

ему. В рекламных сообщениях часто используется фигура женщины, она привлекает внимание мужчин к рекламе и товару; женщины ассоциируют себя с ней и также обращают внимание на рекламируемый товар.

Юнг также выделял архетип героя, спасителя. Мифологема спасителя используется в рекламе, когда женщину спасает от головной боли (которая изображена в виде ада) «спаситель» — лекарственное средство.

Рассмотрев основные мифологемы, можно сделать заключение о том, что стимуляция поведенческой активности потребителя достигается специальной организацией сообщения, содержащегося в рекламе. Каждый уровень этого сообщения рассчитан на воздействие определенного культурного пласта психики. Эти базовые образы впечатались в психические структуры человека. Миф является воплощением нашей мечты и надежды, а реклама дает нам иллюзию, что, приобретя определенный товар, мы реализуем эти мечты.

#### Литература

1. Юнг К.-Г. Об архетипах коллективного бессознательного // Юнг К.-Г. Архетип и символ. — М.: Ренессанс, 1991.
2. Элиаде М. Аспекты мифа. — М.: Академический проект, 2001.
3. Притчин А.Н., Терemenko Б.С. Миф и реклама // Общественные науки и современность. 2002. № 3.
4. Барт Р. Мифологии. — М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2000.

Скокова С.Н.,

г. Екатеринбург

#### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РИСКОВ В СОЦИАЛЬНОЙ И ТРУДОВОЙ СФЕРЕ

Как показывает опыт развития общественного производства, риск является характерным феноменом рыночной экономики и принадлежит к фундаментальным понятиям экономической теории и менеджмента.

Поэтому одной из магистральных линий развития гражданского общества стало изучение риска, построение и совершенствование адекватного инструментария его анализа, моделирования, прогнозирования, а также учета принятия управленческих решений.

Особенности риска на современном этапе, как его тотальность и всеобъемлемость, привели к появлению утверждений о том, что проблема риска набирает все большее общеэкономическое значение, поскольку риск воспринимается как один из образформирующих факторов современного и особенно будущего общества.

Ряд авторов видят в этом даже смену политико-экономических акцентов и начало процесса формирования новейшей фазы развития общества - «общества риска». Более того, как утверждает немецкий ученый Ульрих Бэк (U. Векс), человечество уже вступило в эту новую фазу своего развития. Этой мысли придерживается также Роберт Швеблер (R. Schwebler). Причину такой смены авторы видят в том, что в современных условиях большинство угроз и порождаемые ими риски (экономические, экологические, социологические, техногенные, биологические, политические и др.) носят не локальный характер, а становятся глобальными.

В системе социальных отношений базовое значение имеют трудовые отношения, поэтому уменьшение трудовых рисков является важной предпосылкой снижения социальных рисков.

Интерес к природе различных видов риска стал предметом профессиональной деятельности специалистов различных областей знаний. В сферу его углублённого изучения вовлечены десятки научных дисциплин: медицина, социология, психология, экономика, страхование, математика, право и другие науки, что отражает факт расширения масштабов социальных рисков современного Российского общества. Круг категорий риска существенно расширился. Помимо традиционных видов риска повышенное внимание уделяется цивилизованным, техногенным

политическим и модернизированным разновидностям риска. Широко распространены риски в сфере социально-трудовых отношений.

Риски в системе трудовых отношений могут проявляться в различных аспектах трудовых отношений и на различных уровнях их реализации. Во-первых, с точки зрения уровня реализации они могут проявляться на макроуровне (на уровне национальной, глобальной экономики) и микроуровне (на уровне предприятия, организации). Усиление риска в социально-трудовой системе характерно практически для всех стран, что отражает глобальные процессы трансформации самой трудовой деятельности.

Рост безработицы как форма проявления социального риска в последние десятилетия подвергает риску доходы, карьеру, занятость. Развитие контрактной системы, установление временных пределов занятости, распространение дистанционной занятости усиливают риск в системе социально-трудовых отношений. На микро-уровне возрастают риски организаций, связанные с персоналом. Они находят отражение в повышении трудовой мобильности, снижении лояльности, преданности своей организации. В свою очередь, компании предпринимают различные меры в конкурентной борьбе за высоко квалифицированные кадры (обращение в рекрутинговые агентства, привлекательные компенсационные пакеты, новые кадровые технологии, комплексная система управления мотивацией персонала, корпоративная культура, повышение качества трудовой жизни). Риски в организациях связаны с неопределенностью условий и процессов самой человеческой деятельности. Они обусловлены такими факторами, как кадровая политика, система материального вознаграждения и управления персоналом, качество трудовой жизни и условия труда. Реальные доходы работников, система найма, отбора персонала, система развития персонала, организационная культура и коммуникативная система. Проблема рисков, связанных с деятельностью персонала на внутрифирменных рынках, является слабо изученной.

Социально-правовые риски включают следующие формы проявления:

неспособность человека реализовать свою рабочую силу (из-за несоблюдения государством основных социально-экономических гарантий); незаконное увольнение работников; несоблюдение условий охраны труда; нарушение условий медицинского и социального страхования и многое другое. Эти риски связаны с прямым несоблюдением норм российского трудового законодательства, МОТ, с несоблюдением социально-экономических гарантий и т.д.

Термин «риск» используют во многих отраслях права. Но в каждой из них это понятие имеет свои особенности, т.е. единый подход к его определению отсутствует. Так, исходя из ст. 933 ГК РФ можно утверждать, что **предпринимательский риск** – это комплексный интерес, включающий в себя все составляющие страховых убытков (реальный ущерб, упущенную выгоду, ответственность); основаниями риска признаются: нарушение обязательств контрагентом и изменение условий деятельности по независящим причинам при условии добросовестного неведения.

Согласно ст. 944 ГК РФ **страховой риск** – это вероятность наступления страхового случая и размер возможных убытков от его наступления при условии, что эти обстоятельства не известны и не должны быть известны страховщику. Статья 9 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) устанавливает, что страховым риском является предполагаемое событие, на предмет которого производится страхование, обладающее признаками вероятности и случайности его наступления. В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 24 июля 1998 г. №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» **профессиональный риск** – «вероятность повреждений (утраты) здоровья или смерти застрахованного, связанная с исполнением им обязанности по трудовому договору (контракту) и в иных установленных настоящим Федеральным законом случаях».

Аналогичные определения риска содержатся во многих нормах международного, морского, хозяйственного, финансового, экологического права. В нормах частного права (гражданского, страхового, финансового и др.) институт риска служит основанием для упреждающего перераспределения убытков. В нормах публичного права (административного, уголовного) риск является основанием освобождения от юридической ответственности.

Следует отметить, что в рамках гражданского права риск преследует компенсирующую функцию – возмещение или перераспределение причинённых убытков в рамках договорных правоотношений, что принципиально отличается от юридической ответственности, основанием освобождения от которой является риск в нормах публичного права. В целом же в системе российского права единый институт риска на сегодняшний день так и не сложился. Мнения отдельных учёных о том, что каждая отрасль права может с учётом собственной специфики автономно определять тот или иной юридический институт, противоречит принципу единства правовой системы государства.

Поскольку объектом нашего исследования являются социально-трудовые отношения, а предметом социальные риски, необходимо проанализировать основные тенденции и факторы возникновения риска. При этом можно сказать, что в системе рисков присущей социально-трудовым отношениям, выделяются несколько подсистем: риски связанные с трансформацией отношений собственности; риски, связанные с несоблюдением норм трудового законодательства (социально-правовые противоречия); риски, связанные с процессом формирования и распределения доходов; риски, возникающие в конкретных отраслях производственной или непроизводственной сфер экономики; риски, связанные с реализацией управленческой функции (регулированием трудовых отношений, организационной системой предприятия (фирмы)). Подсистема рисков, возникающих в конкретных отраслях (в частности, в

отрасли ЖКХ, угольной отрасли, в социальной сфере), существует параллельно с другими подсистемами социально-трудовых отношений. Это означает, что каждый вид рисков данной подсистемы имеет формы проявления рисков других подсистем, но уже в конкретной отрасли. Подсистема рисков, связанных с организационной структурой управления компаниями, имеет формы проявления, связанные с управлением (например, несогласованность, на взгляд работника, системы управления организацией и способа урегулирования конфликта). При проведении исследования любого вида риска, определения его места в системе рисков социально-трудовых отношений необходимо также выявить специфику его развития в конкретной стране и конкретном регионе.

Совершенствование социально-трудовых отношений на предприятии требует укрепления правовой, организационной, а также расширения финансовой основы социальной защиты на уровне предприятий. Экономическая составляющая и социальная составляющая предприятия взаимосвязаны между собой. Чем лучше развита экономическая составляющая предприятия, тем лучше развивается социальная составляющая, и наоборот. Здесь действует «маятниковый эффект». Структура социальных мероприятий предприятия фиксируется в коллективных договорах и тарифных соглашениях, в частности: формы, системы и размер оплаты труда; установление надбавок работникам; доплата за работу во вредных и тяжелых условиях труда; трудоустройство; строительство жилья; услуги социально-культурного назначения; социальные льготы пенсионерам, семьям с детьми; медицинское обслуживание, физическая культура; личное страхование (помимо взносов в государственную систему социального страхования); денежные субсидии (на покупку жилья); подготовка и переподготовка кадров и др.

Анализируя риски в социально-трудовых отношениях, автор считает, что право могло бы сыграть огромную роль в снижении рисков. Информированность субъектов права о норме права в области социальных

рисков значительно бы снизило риски в социально - трудовых отношениях. Одной из проблем снижения рисков – является также уточнение норм права, ликвидация пробелов в законодательстве РФ, принятие на государственном уровне экономических решений в правовом регулировании рисков социальной сферы и трудовых отношений.

Слюсарянский М.А.,

г. Пермь

## ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Для современной эпохи характерны глобальные масштабы социальных преобразований и резкое ускорение кризисных процессов общества. Актуальность изучения социальных проблем интеллектуального труда обусловлена как внутренними, так и внешними обстоятельствами современных трансформационных процессов в российском обществе. Роль и функции человека и социума производящего постепенно заменяются ролью и функциями человека потребляющего. Таким образом, для современного российского общества актуальна социальная проблема трудовых отношений, научного обоснования его наиболее приемлемых форм, способов и принципов организации.

Данная проблема не является принципиально новой в современном социологическом знании. Отдельные ее аспекты связаны с дискуссиями обществоведов в 1920-е, 1960-70-е, отчасти 1980-е годы, когда речь шла о качественных характеристиках социалистического и коммунистического труда. Основной константой коммунистического труда во второй половине 50-х и начале 60-х гг. XX в. признавалась его бесплатность и полезность для всего общества. Труд и трудовые отношения представлялись в социалистической интерпретации в качестве многопланового и многоуровневого социально-экономического явления. Идея труда как